

DESGRABACIÓN

ALCIDES RICARDES

Raúl, Gabriela, señores de Estrategas, muchísimas gracias por la invitación a participar y felicitaciones nuevamente por otra edición de Expoestrategas.

Como dije el año pasado es un ámbito fabuloso para reencontrarse con un montón de amigos del negocio cada año, cada vez que recorro los salones no paro de abrazar y saludar gente, con lo cual muchísimas gracias además por darnos la oportunidad de los reencuentros.

Mi tema es reaseguros, hablar un poquito de la perspectiva de reaseguros tanto globales como locales y cuáles son las futuras tendencias desde el punto de vista de los riesgos y los reaseguros.

Me gustaría primero compartir un video que se puede levantar de la web, es súper gráfico de que ha pasado en el 2016 respecto de catástrofes naturales. Son 90 segundos pero súper intensos.

(VIDEO)

Increíble todo lo que pasó y que no nos dimos cuenta, gran parte de todos los eventos de catástrofes naturales se dan sobre todo en el hemisferio norte, con lo cual parte de la riqueza que tenemos en Argentina como país libre de catástrofes naturales es algo que tenemos que saber aprovechar sobre todo en el mercado de reaseguros, que es tan relevante desde el punto de vista de las pérdidas que genera; para destacar 175 billones de dólares de las pérdidas totales, sólo 50 aseguradas.

Las pérdidas del 2016 fueron 55% mayor que las del 2015 en la serie de los últimos 10 años; considerando desde el 2012 a la fecha este es el año en promedio de

mayor catástrofe natural y de los últimos 25 años. El 2016 ha sido más que relevante desde el punto de vista de catástrofes naturales.

Que está pasando desde el punto de vista del reaseguro a nivel global. Estamos en un escenario de mercados de capitales de bajos rendimientos globales y baja tasa de interés y es que la industria de seguros está siendo atractiva para los inversores y hay mucho aporte de capital.

El 2016 es un año récord de capacidad global de reaseguros, se alcanzó un pico de 600 billones de dólares, comparativamente con los últimos 10 años es un 60% más de capacidad global.

Tenemos inversores apostando a la industria de seguros frente a rendimientos bajos globales y un record en la capacidad global de reaseguros.

Por supuesto genera la aparición de nuevas capacidades, sólo en el mercado del Lloyds se han formado cuatro nuevos syndicates, algunos destinados a nichos específicos otros a contratos automáticos, pero 4 nuevos sindicatos que aportan capacidad al mercado. El negocio en términos de rentabilidad operativa.

El 2016 fue un año de ganancias técnicas para los reaseguradores con un índice combinado del 92% y un retorno de capital del 9%, son buenos indicadores de salubridad del mercado pero en algún punto ajustados y con cierta rigidez respecto de las volatilidades futuras que puede sufrir el negocio; estamos inmersos en un ciclo blando que es en el cual las tasas de primas tienden a bajar en prácticamente todas las líneas de negocios.

Es un ámbito propicio para obtener mejoras para aquellos que son compradores de reaseguro tanto en sus términos y condiciones contractuales como en las tasas de primas y un elemento contribuyente para el crecimiento de las compañías del mercado asegurador a nivel global.

Desde los propios reaseguradores se espera un cambio de ciclo porque estamos inmersos en este ciclo blando desde hace muchísimos años, y en algún punto el ajuste permanente sobre las bases de las tasas de primas pone rigidez sobre otras

variables del negocio, la variable del gasto y en algún punto, el reaseguro está esperando ese cambio de ciclo que permita tener una dinámica de precios distinta de la que tenemos actualmente.

Parte de la necesidad producto de la dinámica del mercado, hace que durante el 2015 y parte del 2016 se ha visto muchas sinergias entre compañías de reaseguradores, más fusiones y adquisiciones para multiplicar portafolios y sinergiar gastos con el objeto de tratar de buscar mayor rentabilidad.

Ese cambio de ciclo de estabilización de precios todavía no ha llegado, aunque tenemos ciertas pautas de incertidumbre futura que ponen de alguna manera en duda cuánto tiempo va a perdurar esta realidad de ciclo blando de reaseguros.

Esas incertidumbres futuras están relacionadas con el cambio en los mercados de capitales y 3 de los inversores en el mercado de seguros, cambios económicos, políticos y regulatorios que están sucediendo a nivel global.

La volatilidad propia de los riesgos catastróficos, como acabamos de ver en el video, de alguna manera el riesgo de las catástrofes naturales siempre nos pone ante un escenario de posible volatilidad en los costos de reaseguros.

Quizás años atrás un estornudo de Dios era válido para que el mercado cambiase de un año para el otro, el ciclo en el que estamos inmersos es un ciclo de tasas blandas y términos blandos que llevó ya mucho tiempo.

Sobre las volatilidades y contingencias futuras, catástrofes naturales aumentó un 55% respecto del 2015 al 2016, en conjunto uno de los eventos de la naturaleza más altos en los últimos 10 años que se centralizan en tormentas severas, terremotos, inundaciones.

Introduce lo que venimos hablando desde hace ya mucho tiempo que es el cambio climático como un elemento de incertidumbre que arroja volatilidad al mercado de reaseguros.

En segundo término, los cambios en las tendencias regulatorias con mayores exigencias, con revisión de modelos de capitalización del mercado asegurador y reasegurador, con la reevaluación de modelos de exposición a catástrofes naturales en función de la evolución que están teniendo las catástrofes naturales y un cambio en la determinación del rating por parte de las agencias de calificación de riesgos de reaseguradores y aseguradores, ponen de manifiesto hacia adelante una necesidad futura de mayor apalancamiento en el reaseguro, con lo cual hay una expectativa de mayor necesidad de compra de reaseguros a nivel global.

Por último, los nuevos desafíos, los riesgos emergentes, las cosas nuevas que están empezando a aparecer que van más allá de los riesgos tradicionales que estamos acostumbrados a asegurar.

El que más se destaca y más esta en boga hoy en día es todo lo que está relacionado con los riesgos cibernéticos y déjenme hacer un paralelo 20 años atrás cuando nos acercábamos al nuevo siglo, a la era del 2000.

Como mercado entramos casi en una crisis que nos hizo colapsar pensando en el E2K, la exclusión del no reconocimiento de fecha aún lo tenemos en las pólizas de seguros y reaseguros, si le dimos la magnitud como industria al E2K hace 20 años atrás pensemos de acá para adelante como ha evolucionado la tecnología, el internet de las cosas, a punto tal que lo que en su momento consideramos un riesgo de casi no posible dimensión hoy comparado con la realidad del avance tecnológico.

Todo lo que tiene que ver con la movilidad social, migraciones masivas, cambio climático, desastres naturales, eventos de clima extremo, terrorismo en todas sus formas, algo que estamos viviendo cotidianamente, crisis del agua, degradación ambiental, longevidad de la población, crecimiento demográfico, todas áreas de riesgos emergentes que nos plantean nuevos desafíos y que en algún punto nos tienen que empezar a poner en la situación de pasar de la teoría de la definición a la práctica en la búsqueda de la solución para dar respuestas a estas necesidades presentes y futuras.

Escenario local. Como se describió en el panel de hoy a la mañana de los aseguradores, sufrió un cambio normativo a partir de fines del 2011 y se instala la figura del reasegurador local.

En su momento el reaseguro se hace local y obligatorio sin ningún tipo de restricciones en la retrocesión. Se generan 26 compañías de reaseguro local, 19 de ellas pertenecientes a grupos económicos locales, 4 que pueden ser consideradas independientes, de capitales nacionales puros y 3 que responden a compañías internacionales que ya operaban como admitidas en la Argentina y que se instalan como reaseguradores locales.

La introducción de la figura del reasegurador local y como parte de los cambios que se establecen a través de la nueva normativa vigente a partir de marzo de este año, introdujo en términos generales, la idea no es puntualizar sobre la base de operadores individuales en su conjunto, restó solvencia al mercado en virtud que el patrimonio neto del mercado de reaseguro local es muy inferior al patrimonio neto de un reasegurador grande global.

El mercado de reaseguros nacional representa un patrimonio neto de 250 millones de dólares a diciembre de 2016, es el tamaño de un reasegurador mediano a chico global, en algún punto la figura del mercado de reaseguro local restó valor en término de solvencia al mercado local.

Introdujo mayores costos y mayor complejidad administrativa, generó mayor burocracia en la gestión, en algún punto nos generó algún tema de imagen frente al mercado internacional porque empezamos a ser un mercado de reaseguros cerrado y quizás no relacionado con el mercado propiamente dicho.

Hemos tenido algunas complejidades en cuanto a los pagos de las primas de retrocesión, más relacionados con la normativa y las exigencias normativas de cómo aplicar los pagos al exterior desde la figura de los reaseguradores locales en sí mismo.

Este cambio estuvo más direccionado con una necesidad política de coyuntura que por una necesidad real de instalar la figura de un mercado de reaseguros local.

Modificó un esquema que venía funcionando sin problemas hacía 20 años y estableció una norma que obligaba al reasegurador local, cuando previa a la norma, el reasegurador local no estaba prohibido y podía existir sin necesidad de estar normado.

Debemos rescatar que el mercado del subconjunto se adaptó y resolvió el problema para poder atender las necesidades de los tomadores de reaseguros, sin necesidad de que el cambio normativo introduzca mayores conflictos en la Argentina.

Hay que rescatar el rol de aquellos que intervinieron como aseguradores locales invirtiendo localmente para armar compañías, contratando los cuadros de profesionales que llevaron adelante la operatoria del reaseguro local y que hoy siguen vigentes y tendrán que repensar el negocio en función de los cambios que acaban de suceder.

La figura del reasegurador local en lugar de contribuir positivamente agregando valor, restó posibilidades de poder capturar parte del ciclo blando de reaseguros global.

En los últimos 18 meses hubo tres normas que intentaron modificar las normativas de reaseguros vigentes a partir de septiembre del 2011 y que tienen que ver con un incremento del capital.

Los reaseguradores locales están obligados a ajustar el capital a riesgo en la siguiente proporción: desde diciembre de 2017 a diciembre del 2019 es una adaptación gradual en los próximos tres años; pasando de 130 millones a diciembre del 2017, 250 millones a diciembre al 2018 y 350 millones a fines del 2019.

En algún punto es más que multiplicar por diez el capital inicial con el que fueron originados; está muy bien que el mercado de reaseguros local gane en solvencia desde el punto de vista de los capitales involucrados, que sea gradual también es

una buena señal de dar espacio a la readecuación en la que tengo que estar sujeto los que han invertido en el reaseguro.

El segundo cambio de relevancia es como ha mudado la proporcionalidad entre el reaseguro admitido y el reaseguro local.

La obligatoriedad de paso por el reaseguro local que era de un 100% hasta antes de esta norma, empieza a mudar de nuevo paulatinamente con cambios en los próximos 3 años a una exigencia de un 50% mercado de reaseguro local, 50% mercado admitido.

El admitido son los reaseguradores registrados en Argentina y habilitados por la Superintendencia para poder operar en Argentina, como requerimiento de justificar que son capaces de acumular un capital no menor a 100 millones de dólares a nivel global en toda su operación.

A julio del 2017, es muy reciente, en una situación donde la apertura es 50% local, 50% admitido, hacia julio del 2018 esto muda de 50-50 a 60-40 y finalmente de un 75-25. La norma establece que el límite máximo de reserva de mercado local es del orden del 25% hacia el 2019.

Otro cambio importante es que la nueva norma establece que para riesgos facultativos individuales o para los contratos automáticos de riesgos catastróficos, para todas aquellas exposiciones superiores a 35 millones de dólares, se puede acceder al mercado de admitidos sin paso por el reasegurador local, es el otro cambio hacia la apertura.

Por último, previendo que estos cambios en algún punto ponen en cuestionamiento la viabilidad del negocio, establece las condiciones a partir de las cuales los actuales operadores de las reaseguradoras locales se pueden reconvertir y establece 4 criterios de reconversión.

La absorción por parte de una reaseguradora local o habilitada a operar en reaseguros, la cesión de cartera a un reasegurador local o a una aseguradora habilitada para operar en reaseguros, la cesión de derechos a la retrocesión esto

es prácticamente como trasladar el contrato directamente al reasegurador admitido detrás del reasegurador local, lo que es conocido como acuerdo de corte o *cut off*, que es el acuerdo de primas y siniestros entre las partes.

El cambio empieza a suceder en julio de 2017, 6 de 26 operadores decidieron no continuar en el negocio, se produce el primer ejercicio de renovación de contratos automáticos, gran parte del mercado argentino renueva en el mes de junio y una de las cosas que hemos detectado de conversar con varios operadores, es que una de las mudanzas que tuvo este primer hito de cambio asegurador, lo normal es que el vuelco hacia el 50% admitido, ha sido más que relevante.

Nos está poniendo de manifiesto que el cambio que propone el ente regulador en algún punto es contributivo a la necesidad que el mercado estaba solicitando.

Viene un proceso de adaptación, aquellos operadores del reaseguro local van a tener que amenizar el negocio desde el punto de vista de la viabilidad económica futura en función de ello, tan presente a un mercado que antes era compulsivo al 100% y que decrece paulatinamente en los próximos 3 años, con lo cual el negocio y el portafolio de negocios al que van a tener la oportunidad de acceso es relativamente menor.

Para ello van a tener que trabajar en ampliar sus capacidades para poder ser operadores muchos más activos que lo que eran en el escenario anterior o quizás pensar en concentrarse en algunos nichos de negocio específicos.

Alianzas locales e internacionales es otra alternativa en busca de esta viabilidad de negocios, y por último pensar en la expansión regional, que no es inválido; pensemos que el reaseguro es intensivo capital, el reaseguro tiene por objeto la dispersión geográfica y la atomización del riesgo en función de participar en distintas líneas de negocio, con lo cual pensar el reaseguro concebido sobre la necesidad exclusivamente argentina, justamente va en contra de todo lo que acabo de decir, con lo cual pensar en la expansión regional puede llegar a ser una alternativa de solución para las aseguradores locales.

Hay un interrogante que es cual va a ser el rating con el cual van a competir contra el mercado global porque en definitiva el rating lo fija la propiedad y en ese sentido van a estar en una condición de competencia un poco inferior respecto de otros operadores regionales o globales.

Desafíos. Lo que tenemos es esperar una concentración de mercado, si el primer paso es que 6 de 26 decidieron no seguir, en líneas generales si lo consideramos es poco, es una buena señal que no haya caído más dramáticamente la cantidad de operadores de reaseguro local, pero es esperable y de hecho que la propia norma contenga el plan de readaptación, es un síntoma de que se esperaba que el mercado se reduzca.

Estamos ante un escenario donde podemos llegar a tener pocos operadores en los próximos 3 años con un riesgo de generar un oligopolio, pero tendremos que dejar que la situación avance y entender hasta donde ese riesgo es un riesgo concreto o estuvo en el imaginario frente al escenario de los próximos 3 años.

Va a haber una necesidad de adecuación normativa, la norma vigente a partir de marzo de este año que establece las pautas que antes mencionamos no necesita de ningún ajuste inmediato, porque en definitiva estableció como es el proceso para los próximos 3 años.

A medida que pase el tiempo el mercado se va a ir readecuando, reajustando y seguramente vamos a tener la necesidad de que el regulador nuevamente tome cartas en el asunto y vuelva a establecer normas acordes a la realidad de mercado en cada uno de los momentos.

El ajuste del mercado se lo prevé gradual. La única incertidumbre es como sigue después del 2019, esta cuota de 25% de reaseguro local mandataria hasta donde persistirá o no después del 2019 en función de cómo de nuevo el mercado ajuste en los próximos 3 años.

Parte de los desafíos es si el ciclo global de tasas blandas y condiciones blandas continúa, en qué medida el mercado argentino va a ser capaz de poder capturar la

oportunidad. Con esto cerramos el capítulo de mercado de reaseguro local y del reaseguro global, tenemos que entender como madura la dinámica del reaseguro local.

Macro tendencias, hacia a donde vamos. Las macro tendencias las podemos definir como macro tendencias políticas, sociales, económicas, relacionadas con la tecnología, con los riesgos de la naturaleza.

Sabemos que en términos de tendencias sociales hay un alto crecimiento de las clases medias, en mercados de alto crecimiento, la longevidad de la humanidad creciente, las enfermedades crónicas crecientes en contraposición, una sociedad híper conectada.

Matías recién los abrumó con tecnología y creo que tecnología es parte de lo que nos va abrumar por delante, es un capítulo específico que después me gustaría desarrollar.

La innovación médica en algún punto contribuyendo a la longevidad de la humanidad, la urbanización de la población global, la tendencia al traslado hacia las grandes urbes, el futuro del trabajo, la redefinición del talento, el trabajo como lo conocemos hoy, ¿es el trabajo de los próximos 25 años?

Políticas, el sector público transfiriendo los riesgos al sector privado, hay una creciente influencia en regulaciones gubernamentales una tendencia a la nacionalización, una inestabilidad y divergencias geopolíticas generalizadas en todo el mundo.

Por último, lo que tiene que ver con el medio ambiente y la tecnología, ejemplo climático que está embebido en nosotros ya desde hace muchos años y que nos viene mostrando señales de cambio, la masiva expansión de los riesgos cibernéticos, la distribución como el medio de distribución masivo más relevante de estos tiempos y vehículos autónomos, drones, trenes, subtes, que hoy prácticamente funcionan sin intervención de los seres humanos como gran parte del cambio tecnológico.

Estos desafíos y macro tendencias podemos resumirlos en varios ejes y creo que lo más importante que sabemos es que el único dato concreto es el cambio.

El cambio y la velocidad con la que el cambio sucede y en definitiva más de una de las perspectivas de desafíos futuros interactúa con cualquiera de las otras descritas, o sea la interrelación o interdependencia entre los distintos riesgos, de riesgos emergentes a los que estamos expuestos de cara al futuro.

Si recorren el slide van a ver que más de una se repite en distintos ejes, los ejes hablan del interés general, de las propiedades desde el punto de vista de los riesgos patrimoniales, desde el punto de vista de los accidentes pensando desde los siniestros, desde el punto de vista de los principales temas de salud y vida, temas de relacionados con los mercados financieros y con las superaciones de los negocios, en definitiva, en más de uno se repiten algunos de los aspectos identificados como desafíos futuros.

La desglobalización así como el gran experimento monetario, en algún punto está resumiendo por un lado la crisis macroeconómica global desde el punto de vista de las bajas tasas de crecimiento del PBI global, las bajas tasas de interés que están prácticamente en el nivel 0.

El poco crecimiento esperable de la economía global hacia adelante, China ya no crece como crecía, Japón es una incógnita, la comunidad Europea en algún punto sigue embebida en algún tipo de recesión, EE.UU. recién está mostrando algunos signos de recuperación.

En algún punto nos pone por delante hasta donde el mercado de capitales va a seguir funcionando de la misma manera que está funcionando hoy, EEUU acaba por segunda vez de incrementar la tasa en 5 puntos básicos con lo cual en algún punto eso se está modificando.

La variable económica impacta sobre la variable de desglobalización, el aspecto economía esta influenciando a las distintas economías y a los distintos países del mundo desde el punto de vista de tendencias de más nacionalización, más

intervencionismo estatal, más regulación, y todo esto impacta sobre los mercados de capitales.

El escenario que tenemos de alguna manera le da fundamento a lo que hablábamos al inicio que es ¿por qué el mercado de reaseguros está tan capitalizado, porque tiene tanta capacidad?

Porque en algún punto lo que vemos para adelante es que el crecimiento es chico, volúmenes de prima proyectables hacia adelante como industria, chicos.

Tasas a la baja porque hay mucha intervención de capitales externos a la industria de seguros que hacen a la oferta, las tasas de prima bajan y en definitiva le ponemos estrés a la operación técnica de nuestro negocio, debemos intervenir sobre los gastos. Es lo que justifica la realidad de mercado blando.

Hablemos de internet de las cosas. Internet es parte de nuestra vida diaria, parte de nuestra realidad. Se prevé en términos de hiperconectividad, de comunicación hacia adelante en los próximos 10 años, que una familia tipo de 4 integrantes va a interactuar diariamente con no menos de 100 dispositivos y que un individuo durante una jornada diaria va a estar interactuando con entre 3000 a 5000 dispositivos conectados.

Suena como números muy grandes pero si lo piensan un poquito en realidad cotidiana, la cantidad de invasión tecnológica a la cual estamos expuestos hoy en día en algún punto es abrumador, y desde ese punto de vista quizás este es uno de los riesgos emergentes más importante que tenemos presente.

Internet de las cosas, la información, lo que se denomina la data recolectada a nivel global y las contingencias detrás de esa data y si hablamos de contingencia podemos pensar en la contingencia tradicional la más simple, de un accidente que interrumpa la colectividad. Sin ir más lejos en las Toninas se cortó el cable y producto de ese corte de cable varios usuarios de servicios de internet sufrieron déficit en sus comunicaciones; de los riesgos más característicos desde el punto de vista contingencias en lo que respecta a la información.

Hay un segundo aspecto de riesgo que es mucho más lejano, menos mensurable y gobernable que son los ataques cibernéticos; este año ya vimos dos masivos ataques cibernéticos.

Cuando salió en las noticias que distintos países del mundo estaban siendo atacados por un virus que secuestraba la información, más de uno de ustedes y me pasó a mí, habrá pensado que pasa con nuestra computadora, ¿mi información va a estar ahí? ¿O voy a tener que pagar un rescate en Bitcoins que todavía no sé ni en donde los compro?

Nos enfrentamos a un escenario de riesgos potenciales relacionados con la tecnología de los que conocemos porque está relacionado con accidentes, y de los que desconocemos, porque están atados a un mundo más relacionado con la criminalidad que con el accidente.

Es parte del desafío, y para extenderme más con internet de las cosas pensemos en aquellas cosas cotidianas que hoy son parte de nuestra variedad y que tienen un desarrollo hacia futuro que nos vuelve a poner en un marco de incertidumbre.

Los autos que manejamos desde hace unos años incorporaron, a veces asistencia electrónica para ayudarnos a frenar, control de tracción para no perder la estabilidad del vehículo, control de crucero para poder manejar la velocidad constante hacia adelante y hoy en día ese control de crucero se convierte en un control de crucero adaptativo que tiene la capacidad de poder entender qué está pasando con los obstáculos adelante y regular la velocidad en función de lo que viene para adelante.

GPS que están involucrados en cualquier auto moderno de hoy que de alguna manera nos facilita la localización, cada vez estamos más cerca del momento en que el auto se maneje solo, sea autónomo; piensen en ese momento, la convivencia entre el auto autónomo y el conductor humano y como va a ser esa interferencia e interrelación.

Pensemos desde la realidad de hoy, el seguro de responsabilidad civil del conductor debería pasar a ser el reaseguro de responsabilidad civil del fabricante, porque en definitiva el auto ya es autónomo, ya no tengo control sobre el mismo.

Otro aspecto relacionado con la tecnología y que en algún punto nos puede poner en estrés es el mantenimiento en las fábricas, cada vez son más las máquinas que incorporan la capacidad de tener autocontroles que gobiernan los períodos de mantenimiento.

Vamos a hacer un modelo donde los procesos son más automáticos que regidos por procesos humanos y sujetos al hackeo, al ataque cibernético o en algún punto por salir de la rutina y por ir a reparaciones más específicas, descuidar los controles rutinarios que hacíamos antes y nos puede llevar a mayores riesgos.

En términos de salud todos conocen la problemática alrededor de los antibióticos y como los seres humanos se están haciendo inmunes a los antibióticos que consumimos, no sólo por lo que consumimos los humanos sino también por lo que consumimos a través de los alimentos que consumimos en los antibióticos que se le dan a los animales que se utilizan para los comestibles.

Desde el punto de vista salud el tema de antibióticos es un riesgo por delante, el riesgo de pandemias, pasamos por la experiencia de la gripe aviar, en la influenza y también fue bastante sintomático desde el punto de vista de nuestra industria los efectos que podía llegar a generar una pandemia generalizada.

Hoy somos muchos más los potenciales huéspedes de un virus que pueda trasladarse y mudarse a distintas regiones del mundo, hablamos de 7,5 billones de personas en el mundo y en la década del '60 era un poco menos de la mitad.

Pero no son sólo los seres humanos porque también les toca a los animales, las pandemias también pueden venir asociadas con problemas en el mundo de los animales y eso nos pone a potenciales riesgos relacionados con los seguros de vida, los seguros de salud.

Los aspectos relacionados con mantenimiento predictivo, todo lo que tiene que ver con el aumento de la longevidad de la humanidad, el avance de la genética, la biogenética, la posibilidad de trabajar sobre el genoma humano, son todos riesgos emergentes por delante que salen de la habitualidad que estamos acostumbrados.

El punto más importante es entender que estamos haciendo desde la industria para empezar a buscar soluciones que atiendan esas necesidades presentes y futuras frente a los riesgos emergentes a nivel global.

Estos riesgos los podemos catalogar en una matriz que nos plantee el potencial así como la proximidad de ese suceso, nos hable de los temas de cambio climático y los riesgos de la naturaleza, es otra de las áreas donde la volatilidad futura está puesta y compartir con ustedes un mapa de riesgo donde en algún punto lo que está poniendo de manifiesto es la interrelación de todos los riesgos.

El reaseguro local se reparte entre reaseguradores con capitales extranjeros y reaseguradores argentinos. La participación de los reaseguradores argentinos es la menor porción y hacia adelante desde el punto de vista del cambio normativo y la adecuación del mercado, podemos velar que la regulación sea lo suficientemente prolija para dar oportunidades a cada una de las partes intervinientes.

Para que se pondere la libertad de mercado, desde el punto de vista de la regulación también contemplar que los mercados son similares a pesar de que tengan distintos comportamientos y normas y que hay que velar por el equilibrio.

Tenemos por delante un desafío desde el punto de vista del impacto del cambio climático y sobre todo no en lo que pasa a ser tradicional: los terremotos, las inundaciones, los tsunamis, los huracanes, los ciclones.

Piensen en que pasaría si tenemos una erupción volcánica como hace tiempo no tenemos y si eso sucede en una gran área poblada el daño sería de magnitud y la interferencia con otros riesgos sería de suma importancia.

Empezar a poner foco en buscar soluciones sobre los riesgos emergentes, no sólo dimensionarlos, empezar a tener los productos que empiecen a dar soluciones

desde las necesidades de los clientes, pero además que la regulación acompañe al proceso, de nada sirve que tengamos productos relacionados con los riesgos emergentes, de los riesgos cibernéticos, si el que recibe el daño que en algún punto indirectamente está afectando al usuario que es el dueño del dato, no está obligado a denunciar que sufrió el daño.

Es poco probable que este tipo de producto se desarrolle, la regulación de la legislación en algún punto tiene que ponerlo como potencial riesgo y la necesidad de buscar instrumentos válidos como el seguro para atender estas necesidades.

La compesa nacional es algo que estamos tratando de revitalizar, en conjunto con otros brokers nacionales estamos trabajando con el regulador en tratar de ver de que al momento de las licitaciones públicas, las licitaciones de riesgos del Estado, todos tengamos la misma oportunidad y que no solamente se restrinja a los mercados internacionales.

Por último y creo que lo más relevante: capacidad, mejores prácticas, estructura global, es lo que tiene el mercado de reaseguros por ofrecer, no sólo somos un mejor precio. Muchísimas gracias.